



CLAMI – Client Language Assessment in Motivational Interviewing

Revision for Client Language Coding: MISC 2.1 Client Language Assessment in Motivational Interviewing (CLAMI) Segment

W. R. Miller, T. B. Moyers, J.K. Manuel, P. Christopher & P. Amrhein

Översättning och bearbetning från originalet: Kerstin Forsberg & Lisa Forsberg



Det har visat sig att vara en utmaning att fånga in frekvensen, typen och intensiteten hos klienttal i forskning som undersöker de underliggande verksamma processerna i MI. System för att tänka omkring och mäta den här typen av språk i behandlingssamtal har omarbetats utifrån nya data, nya idéer om nyckelbegrepp såsom klientuttalanden som ger uttryck för motstånd, och ny evidens med avseende på vilka nivåer av interbedömarreliabilitet som kan uppnås i uppdelning och kodning av klienttal.

CLAMI är avsett att användas för att skatta klientspråk i inspelade behandlingssamtal där metoderna MI och MET (liksom varianter av dessa) används. Liksom med alla kodningssystem som utvecklats av forskargruppen i New Mexico, ska aldrig enbart utskrift användas i CLAMI-kodning. Detta för att man - om man inte har tillgång till en ljudupptagning av samtalet - går miste om viktig information såsom tonfall, betoning och samtalstempo annars ger oss. CLAMI är ett *uttömmande* kodningssystem, men *inte* ett system som *utesluter användningen av andra kodningssystem*.

Eftersom CLAMI uteslutande mäter klientspråk och inte behandlarens beteende, har CLAMI utformats på ett sätt som gör det kompatibelt med andra kodningssystem (t.ex. MISC 2.0, MITI). Dessa har också utvecklats av forskargruppen vid University of New Mexico och mäter behandlarbeteenden. Generellt sett kräver CLAMI en separat genomgång - med tillgång till en utskrift - av samtalet som ska kodas. Behandlarbeteende bör kodas vid en ytterligare separat genomgång av samtalet.

A. Översikt av kodningssystemet

A.1 Att kategorisera klientspråk

I CLAMI kallas de typer av språkliga yttringar som indikerar en rörelse i riktning *mot* förändring som "förändringstal", emedan de språkliga yttringar som indikerar en rörelse *bort från* förändring kallas för "bibehållandetal". Förändringstal respektive bibehållandetal utgörs båda av fyra kategorier vardera: Skäl, Övrigt, Ta steg och Åtagande.

A.2 Att identifiera ett målbeteende

Att använda sig av MI för att locka fram, uppmärksamma och förstärka förändringstal hos klienten förutsätter att behandlaren har ett tydligt definierat målbeteende i åtanke. Om inget sådant målbeteende finns, är det omöjligt för behandlaren att veta vilka delar av det klienten säger som ska uppmärksammas och vilka som ska bortses från. Innan kodningen av ett inspelat samtal påbörjas bör kodarna ha blivit informerade om vilket som utgör samtalets målbeteende. För att något ska kunna vara ett målbeteende måste det vara *ett beteende hos klienten som denna kan förändra*.



Några exempel på målbeteenden:

- Att sluta röka
- Att börja motionera
- Att ta sina mediciner i enlighet med rekommendation
- Att minska sin alkoholkonsumtion
- Att sluta spela
- Att förändra sina kostvanor
- Att sluta ta droger
- Att undvika sexuella riskbeteenden

Målbeteendet måste vara tillräckligt tydligt definierat för att kodare på ett tillförlitligt sätt ska kunna urskilja det klientspråk som rör målbeteendet från sådant som rör andra samtalsämnen. CLAMI används för att bedöma klientspråk som rör målbeteendet (eller beteendeförändringen) och *inget annat*. Det är möjligt att ha flera målbeteenden inom ett och samma samtal, så länge dessa uppfyller definitionen av målbeteende. Det är också möjligt för ett samtal att ha "delmålbeteenden", så länge de inklusionskriterier, som ska mötas för att något ska räknas som ett sådant är mötta. Exempel på möjliga delmålbeteenden, för ett samtal som har "att sluta röka" som övergripande målbeteende:

- Att identifiera högrisksituationer
- Att kasta bort cigaretter
- Att dra ner på antalet cigaretter man röker per dag
- Att undvika högrisksituationer
- Att be vänner att undvika att bjuda på cigaretter

Kodare bör inte utgå ifrån att en koppling finns mellan olika typer av aktiviteter som avhandlas i samtalet och det målbeteende som definierats, såvida det inte tydligt framgår av sammanhanget att aktiviteter som nämns utgör rörelser mot eller från en förändring av målbeteendet. Om målbeteendet exempelvis är att minska risken för att få en hjärtinfarkt (och inga ytterligare målbeteenden har definierats), så indikerar inte uttalandet "Jag önskar att jag var mindre stressad" i sig en rörelse mot eller ifrån en förändring av målbeteendet. Om klienten däremot i samma situation sa "Att minska stressen på jobbet skulle antagligen vara bra för mitt hjärta", skulle detta vara ett uttryck för en rörelse mot en förändring av målbeteendet. Klientyttranden där ett sammanhang av rörelse från eller mot en förändring av målbeteendet framgår tydligt från behandlarens föregående yttrande kodas också. Om behandlaren exempelvis frågar "Vad skulle du kunna göra för att minska risken för att få en ny hjärtattack?" och klienten svarar att "Jag skulle kunna motionera mera" skulle detta kodas som förändringstal, även om klienten själv inte uttryckligen klargör koppling mellan aktiviteten han nämnt och målbeteendet. Om behandlaren säger "Ett sätt att främja sitt hjärtas hälsa är att sluta röka", kommer klientens svar på detta uttalande troligen att tala antingen för eller emot en förändring av målbeteendet.



B. Kodningsförfarande

B.1 Kodningens beståndsdelar

CLAMI delar upp behandlar- och klienttal i "ordströmmar". *En ordström* är det den ena samtalsparten uttrycker när det är dennas tur att tala, innan den andra tar vid. Ordströmmar kan både vara långa och mycket korta – också ett enda ord *kan* vara en ordström. CLAMI används endast för att koda klientyttranden. Behandlaryttranden kodas *inte* i CLAMI.

B.2 Uppdelning av ordströmmar i yttranden

Ordströmmar kan delas upp i *yttranden*. Yttranden är de fullständiga och separata tankar som uttrycks i en ordström. Yttranden definieras genom den mening (betydelse) de ger uttryck för. En enstaka ordström kan användas för att ge uttryck för många olika idéer, och därför innehålla många yttranden. En ordström kan dock även uttrycka en enda idé, och därför innehålla endast ett yttrande. Generellt sett ges varje yttrande en separat CLAMI-kod. Om en klientordström innehåller två olika påståenden, vilka kan ges varsin CLAMI-kod, så kodas *båda* yttrandena. En ordström kan, t ex, innehålla två yttranden som ges olika CLAMI-koder:

"Jag måste verkligen sluta röka" **(B+)**

"Cigaretterna är som en kompis för mig" **(S-)**

En ordström kan även innehålla flera yttranden vilka anger olika skäl vilka talar för eller emot en beteendeförändring:

"Jag skulle ha större chans att få tillbaka mina barn om jag slutade dricka **(S+)**
och jag skulle säkert må bättre också **(S+)**, men jag skulle sakna att gå ut med mina vänner
(S-)"

Även en enstaka mening kan ge uttryck för flera olika idéer, vilka kodas som separata yttranden.

"Jag skulle kunna sluta **(+)**, men jag har ingen lust **(-)**."

"Jag har inga alkoholproblem **(-)**, men jag skulle behöva dricka mindre **(+)**."

"Jag vet att jag borde motionera mera **(+)**, men jag avskyr att gå upp på morgonen **(-)**,
även om det skulle göra mig gott **(+)**."

Även om längre ordströmmar ofta innehåller flera yttranden, så är det inte alltid fallet. Klienter kan ibland tala länge om en enskild idé utan att avvika mycket från ämnet, t ex när de berättar en historia, eller beskriver tidigare beteenden. I den här typen av ovanliga fall kodas hela ordströmmen som bara ett yttrande.



B.3 Klienters svar på behandlares frågor

Klienter kan svara på behandlares frågor med uttalanden som passar in i vilken som helst av CLAMI-kategorierna, och ska då kodas som sådant. Det faktum att behandlaren "tvingar fram" en viss typ av klientrespons genom att ställa en viss typ av fråga eller komma med en viss sorts påstående betyder inte att klientens svar inte är förändringstal. Även ett svar på en fråga som bara utgörs av ett endaste ord kan vara förändringstal, om kodaren bedömer att det är uppriktigt försök att svara på frågan, snarare än att bara vara ett "medhummande".

B.4 Att koda yttranden

Vart och ett av yttrandena inom en ordström ska tilldelas någon av följande koder:

Skäl (S)

underkoder: Vilja (V), Förmåga (F), Behov (B)

Övrigt (Ö)

Ta steg (T)

Åtagande (Å)

Neutral (N)

Varje gång ett exempel på någon av dessa dyker upp i klienttal ska detta noteras med ett plus- (+) eller minus (-) -tecken, beroende på huruvida yttrandet reflekterar en rörelse i riktning mot, eller bort från, målbeteendet. Klienttal, som ger uttryck för en rörelse i riktning mot förändring benämns vanligen "förändringstal", emedan sådant som uttrycker en rörelse i riktning bort från förändring vanligen benämns "bibehållandetal".

B.4.a. Skäl

Skäl-uttalanden hänvisar ofta till speciella anledningar, motiv, incitament, rättfärdiganden eller förklaringar för att genomföra, eller inte genomföra, en förändring av målbeteendet. Klientuttalanden som rör den egna hälsan, familjeproblem, problem med rättsväsendet, eller andra typer av problem som framförs som skäl för att överväga att genomföra (eller inte genomföra) en förändring faller vanligen under Skäl-kategorin. Klientuttalanden som ger uttryck för oro eller bekymmer över det egna beteendet eller situationen utgör skäl för förändring (dock är detta ej fallet när uttalanden bara är en beskrivning av människor i klientens omgivnings inställningar eller uppfattningar). Uttalanden där "borde" används utgör även de skäl för förändring. Fördelar som klienten antagligen skulle få av att genomföra en förändring (+) faller under denna kategori, liksom troliga nackdelar. Fördelar som är hypotetiska faller dock istället under



Övrigt-kategorin. Uttalanden som innehåller orden "måste" eller "behöver" är även de Skäl.

"Min lever har pajat, så jag har inget val **(S+)**"

"Jag dricker inte så mycket att jag behöver göra något åt mina alkoholvanor **(S-)**"

"Jag vill att mina barn ska ha en riktig pappa **(S+)**"

"Min läkare säger att jag kommer att förlora mitt ben om jag inte börjar sköta min diabetes **(S+)**"

"En vän till mig fick en skullskada i en motorcykelolycka och jag skulle inte vilja att det hände mig **(S+)**"

"Det är bara idioter som behöver bära hjälm och jag är ingen idiot **(S-)**"

"Om jag inte slutar använda crack, kommer min fru att lämna mig **(S+)**"

"Att bevara min hälsa är det allra viktigaste för mig **(S+)**"

"Mitt drickande gör att jag inte kan ta hand om mina små barn ordentligt **(S+)**"

"Jag vill bara sluta höra de där rösterna och medicinen hjälper till med det **(S+)**"

"Att sluta helt är det enda rätta **(S+)**"

B.4.b Underkoder för Skäl

Yttranden som kodas som Skäl *kan* även ges en tilläggskod som indikerar antingen Vilja, Förmåga eller Behov.

B.4.b.1 Vilja

För att kodas som Vilja måste ett uttalande innehålla någon böjningsform av följande ord: "vill", "önskar", "tycka om" eller nära synonymer till dessa. Beroende på innebörd och sammanhang kan också antonymer till dessa ord kodas som Vilja. Yttranden måste hänvisa direkt till en förändring av målbeteendet.

"Jag vill sluta röka" **(V+)**

"Jag skulle vilja sluta, ja" **(V+)**

"Jag skulle tycka om att vara en drogfri person" **(V+)**

"Jag tycker inte om att vara beroende" **(V+)**

I följande meningsutbyte kodas klientens yttrande INTE som Vilja:



B: "Så du kan se att det finns fördelar med att sluta."

K: "Det vore verkligen trevligt."

Trots att detta klientyttrande tycks indikera en vilja, och förmodligen också gör det, är det INTE ett Vilje-yttrande, eftersom det inte innehåller något av de nyckelord som krävs för att ett yttrande ska kodas som Vilja. Se diskussionen under Övrigt-kategorin för fler exempel av den här typen.

B.4.b.2 Förmåga

Förmåga-yttranden är sådana som hänvisar till målbeteendet och innehåller någon böjningsform av ord som "kan", "möjligt", "klara av", eller "förmåga", eller synonymer eller antonymer av dessa. Yttranden som ger uttryck för att en förändring av målbeteendet skulle vara svårt ska kodas som Förmåga (F-). Talspråksuttryck eller uttryck där andra ord än Förmåga-nyckelorden används men som ger uttryck för en förmåga kan kodas som Förmåga-yttranden om betydelsen är uppenbar och otvetydig.

"Jag kan göra det här" **(F+)**

"Jag kan bara inte sluta" **(F-)**

"Jag kan sluta" **(F+)**

"Jag har förmåga att sluta röka" **(F+)**

"När jag väl bestämmer mig, vet jag att jag kommer att kunna göra det" **(F+)**

"Det skulle inte vara särskilt svårt att göra det" **(F+)**

Exempel på yttranden som kan verka vara, men inte är, förmåga-yttranden:

"När jag röker kan jag tänka klarare och fokusera i längre perioder" **(S-)**

Låt er inte luras: yttrandet ovan innehåller ordet "kan", men utan att detta hänvisar till en förmåga att förändra målbeteendet.

B.4.b.3 Behov

Yttranden som hänvisar till en förändring av målbeteendet och innehåller någon böjningsform av orden "behöva", "ha behov av" eller "måste". Yttranden som inte innehåller orden "behov" eller "måste" kodas inte som Behov. Yttranden som inte hänvisar till en förändring av målbeteendet kodas inte som Behov.

"Jag behöver sluta röka" **(B+)**



"Jag måste sluta" **(B+)**

Exempel på yttranden som INTE kodas som Behov:

"Jag behöver mer pengar, så jag borde sluta röka" **(S+)**

"Jag måste ta tag i mitt liv och att lägga av med spriten är en del av det" **(S+)**

Yttrandena ovan är Skäl att genomföra en förändring. Nedan är ett klientuttalande som delas upp i ett yttrande som kodas som Behov, följt av ett som kodas som Skäl:

"Jag behöver sluta röka **(B+)** annars riskerar jag att få cancer **(S+)**"

B.4.b.4. Beslutsregel för kategorin Skäl och dess underkategorier Vilja, Förmåga och Behov

Kategorin Skäl är den dominanta kategorin när kodare inte kan välja mellan Skäl, Vilja, Förmåga och Behov.

B.4.c. Övrigt

Avsikten med denna kategori är att tillåta kodare att fånga in klientyttranden som tydligt indikerar en rörelse i riktning mot en förändring av målbeteendet, men som inte nödvändigtvis passar in i Skäl-kategorin. Generella yttranden som ger uttryck för ett erkännande eller igenkännande av problem faller ofta under Övrigt-kategorin, om de inte passar in i Skäl-kategorin. Också yttranden vilka förminskar problem faller under Övrigt-kategorin. Hypotetiska uttalanden faller under Övrigt-kategorin, liksom klientyttranden av generellt slag eller råd till andra som ger uttryck för att målbeteendet är något som borde förändras. Igenkännande eller erkännande av problem faller också under kategorin Övrigt.

Kodare kan dessutom använda Övrigt-kategorin för klientyttranden som är *klart och tydligt* indikerar en rörelse i riktning mot en förändring av målbeteendet, men som inte motsvarar någon av de andra kategoriernas kriterier.

Alla sådana exempel *måste skrivas ned ord för ord* och diskuteras vid det veckovisa kodarmötet.

"Jag säger till alla jag känner: 'Låt bli crack. Den skiten kommer bara att förstöra ert liv'"

"Att hitta det rätta AA-mötet är nyckeln"

"Kokain är inte alls lösningen för mig"

"Jag har aldrig trott mig om vara en alkoholist"

"Om jag inte hade varit med i AA hade jag varit på fyllan nu"



"Om jag är på travbanan hela dagen kan jag vanligen vinna tillräckligt med pengar för att hela tiden vara på fyllan. Det är sorgligt."

B.4.c.1. Att skilja hypotetiska uttalanden från yttranden som faller under de andra kategorierna

För att falla under Övrigt-kategorin ska hypotetiska uttalanden vara uttryck för att klienten *föreställer* sig en annan situation eller utfall som skulle påverka målbeteendet. Ibland har hypotetiskt tal en längtansfull karaktär ("om jag bara kunde åka iväg och paddla kanot på Coloradofloden i tre veckor, så skulle jag kunna sluta röka). Hypotetiska uttalanden kan också ha en "om-så"-form ("om min fru bara skulle kunna sluta tjata på mig, så skulle jag kunna göra det"). Ibland kan dock hypotetiska uttalanden falla under någon annan förändringstalskategori än Övrigt-kategorin. I så fall ges koden ifråga istället för koden Övrigt. En klient skulle exempelvis kunna säga "Om jag bara skulle kunna hålla mig nykter, så skulle jag klara av att göra ett bra jobb". Eftersom det här möjliga resultatet utgör ett Skäl att förändra målbeteendet, ska det kodas som ett Skäl.

B.4.c.2. Att skilja ut utfyllnadstal från förändringstal

Utfyllnadstal hos klienter är när de svarar på behandlaryttranden med fraser såsom "mmm" eller "ja" eller "just det". Vanligen kodas sådana yttranden INTE, eftersom de blott fyller funktionen att föra samtalet vidare. I princip syftar de till att säga "fortsätt tala". Yttranden av den här typen KAN dock kodas som förändringstal i fall där de uppträder som svar på en fråga som ställs i avsikt att "locka fram" förändringstal.

B: "Önskar du aldrig att saker och ting vore annorlunda?"

K: "Jo." (Ö+)

B: "Jag ska titta igenom den här rapporten och ge dig några synpunkter."

K: "Bra." (N)

B: "Sedan kan vi ta upp dina synpunkter."

K: "Okej" (N)

När en klients utfyllnadstal avbryter behandlarens tal, kodas klientens yttrande inte.

B: "Å ena sidan har du bestämt dig för att sluta dricka är det som kommer att fungera bäst för dig..."

K: "Mmm"

B: "...men du tror å andra sidan att det kommer att bli riktigt tufft..."

K: "Ja"

B: "...eftersom du har försökt förut och då kände det som att du misslyckades gång på gång, även fast du lyckades vara nykter flera månader i taget, vilket jag verkligen vill berömma dig för att du lyckades med!"



B.4.d. Åtagandespråk

Medan förändringstalsyttranden reflekterar motivationsfaktorer som driver klienten i en viss riktning med avseende på förändring, så ger Åtagande-språk uttryck för en *förbindelse, intention, avsikt*, eller *förpliktelse* med avseende på en *framtida* förändring av målbeteendet. Åtagande kan uttryckas direkt via ett verb som uttrycker ett åtagande, eller indirekt. Yttranden som rör hur klienten avser ordna sin livssituation i framtiden med avseende på målbeteendet bedöms som Åtagande-yttranden. (Notera att om dylika förändringar uttrycks hypotetiskt, kodas det som Övrigt). Exempel:

"Jag svär på att jag kommer att sluta med det här." (Å+)

När det gäller Åtagande-uttalanden kodas Skäl som eventuellt ges i samband med Åtagande-uttalandet separat. Ett Skäl kan aldrig övertrumfa ett Åtagande. Exempel:

"Jag kommer att göra det" (Å+)

"Jag kommer att göra det (Å+) för min familjs skull (S+)"

"Aldrig någonsin kommer jag att sluta dricka". (Å-)

"Jag tänker inte gå i behandling (Å-) eftersom jag inte har några problem med drickandet. (S-)"

B.4.e. Ta Steg

Konkreta och specifika steg som klienten har tagit i riktning mot beteendeförändring kodas som Ta steg. Dessa yttranden beskriver vanligen en speciell handling som klienten har utfört alldeles nyligen och som tydligt visar på en rörelse i riktning mot eller från en förändring av målbeteendet. För att kodas måste klientens avsikt med handlingen att ha varit att den skulle leda till (eller från) en förändring av målbeteendet. Ta steg är den enda kategorin där dåtidstal kodas. En handling behöver inte vara en förändring av själva målbeteendet för att kodas som Ta steg. Om den beteendeförändring som utgör målbeteendet är att minska klientens alkoholkonsumtion, så kan exempel på möjliga Ta steg-handlingar vara:

"Den här veckan hällde jag ut all alkohol som fanns i huset" (TS+)

"Jag gick till två AA-möten den här veckan" (TS+)

"Jag köpte en sexpack öl den här veckan" (TS-)

"Jag slutade gå till AA den här veckan" (TS-)

"Jag svär på att jag ska sluta med det här" (Å+)

"Jag kommer alltid att äta sötsaker" (Å-)



"Jag ska gå på gymmet varje dag" (**Å+**)

"Jag ska kasta bort alla mina cigaretter" (**Å+**)

"Jag kastade bort alla mina cigaretter" (**TS+**)

"Jag ska köpa äpplen som mellanmål i stället för choklad" (**Å+**)

"Jag drack inte alls förra veckan" (**TS+**)

Om ett förändringsuttalande görs tillsammans med ett Övrigt-, Åtagande- eller Ta steg-uttalande ska båda yttranden kodas. Till exempel:

"Jag ska göra det" (**Å+**)

"Jag ska göra det (**Å+**) för min familjs skull (**S+**)"

"Om jag kastade bort alla mina cigaretter, skulle jag bli mindre frestad att röka (**Ö+**)"

"Om jag kastade bort alla mina cigaretter, skulle jag bli mindre frestad att röka (**Ö+**), men jag skulle bli ett nervvrak (**S-**)"

B.4.f. Neutral

I yttranden som kodas som Neutral finns inget som tyder på att klienten rör sig mot eller från en förändring av målbeteendet. Neutral-koden kan exempelvis ges om klienten ställer en fråga, yttrar sig på ett sätt som inte ger uttryck för någon rörelse i riktning mot eller bort från en förändring av målbeteendet, säger saker som är irrelevanta för målbeteendet, eller bara följer med i samtalet. Som förändringstal kodas endast förändringstal som är relevant för samtalets målbeteende. Om målbeteendet är användande av kokain och klienten säger "Jag vill få tillbaka mina barn" skulle det inte kodas som + såvida det inte finns en klar koppling mellan kokainanvändande och att få tillbaka barnen.

B: "Varför är du här?"

K: "Jag vill ha tillbaka mina barn." (**N**)

B: "Varför skulle du vilja sluta ta kokain?"

K: "Jag vill ha tillbaka mina barn." (**S+**)

Ibland säger klienter i syfte att visa att de lyssnar på vad behandlaren säger eller för att uppmuntra denna att fortsätta tala. Denna typ av yttrande kan kallas "utfyllnadstal". Generellt sett kodas klientens "utfyllnadstal" *inte*. Om kodare är tveksamma angående huruvida ett yttrande ger uttryck för en rörelse i riktning mot eller bort ifrån förändring (+ eller -) av målbeteendet, så ska koden Neutral (N) ges. En ordström ska *endast* kodas som Neutral (N) om det inte innehåller några andra kodningsbara yttranden. Detta betyder att för en sekvens av yttranden som innehåller + eller - trumfar dessa N-koden. Exempel:



B: "Vad tänker du om marijuana för tillfället?"

K: "Jag tänkte faktiskt inte alls på det. Jag tänkte på min flickvän....men, ja jag antar att jag röker alldeles för mycket för mitt eget bästa (**Ö+**). Åtminstone säger hon det och hon vill att jag ska sluta (**N**). Jag vill inte att det ska bli slut med henne (**S+**). Jag tror att det ställer till det för mig i skolan också (**S+**)."

Notera att det också är möjligt att ha positiva och negativa koder inom samma ordström (såsom **S+**, **S-**, **N+**), vilket är ett uttryck för ambivalens.

B.4.f.1. Beslutsregel för Neutral och andra koder

Klienttal som inte passar in i andra kategorier ska kodas som N. Ohörbara, svårförståeliga, eller tvetydiga yttranden kodas inte.

B.4.f.2. Beslutsregler för kodning av klientens "utfyllnadstal"

"Utfyllnadstal" som enbart verkar förmedla "jag lyssnar" eller "fortsätt tala" kodas inte. Neutralt språk som är svar på en fråga kodas normalt som N. Klientyttranden som är svar på en fråga som rör en förändring av målbeteendet kodas som förändringstal (se B.4.c.2).

B: "Vi kommer att träffas fyra gånger under de närmaste sexton veckorna."

K: "Ja" (**kodas inte**)

B: "Har din man varit till din hjälp tidigare?"

K: "Mmm." (**N**)

B: "Om du kunde trycka på en knapp som gjorde att du slutade dricka, skulle du göra det då?"

K: "Mmm." (**Ö+**, **hypotetiskt tal**)